

**В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ
ДЕЛАМ НИЖЕГОРОДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА**
603951, г. Нижний Новгород, ул. Студенческая, д. 23

Истец:

Имя: село Абелово
Область: Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
ул. Моисеевой, д. 24

Телефон
E-mail

Представители истца:

Почтовый адрес

Высшее юридическое образование: квалификация «Юрист» по специальности «Юриспруденция», диплом государственного образца с отличием (регистрационный номер _____) Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Телефон
E-mail

Павловского района Нижегородской обл.
Почтовый адрес

Высшее юридическое образование: квалификация «бакалавр» по направлению подготовки _____ диплом бакалавра с отличием _____ый номер _____ выдан Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 2018 года

Телефон
E-mail

Ответчик: _____ орган, наделенный государственными или иными публичными полномочиями и принявший оспариваемое решение

Комитет по земельным ресурсами администрации города Нижнего Новгорода
ИНФ _____
Телефон _____
Факс _____

E-mail

Дело № _____
Судья _____
Дело в суде апелляции _____
Судебное заседание назначено на _____

**ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ ИСТЦА
НА АПЕЛЛЯЦИОННУЮ ЖАЛОБУ ОТВЕТЧИКА**

_____ обратилась в суд с исковым заявлением к Комитет по земельным ресурсами администрации _____ признанию незаконным решения об отказе в утверждении схемы расположения земельного участка и заключении соглашения о перераспределении земельных участков.

Истцу _____

а праве собственности принадлежит:

• земельный участок, общей площадью _____ и земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенный по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, _____ кадастровым номером _____ (Земельный участок), что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права _____ и выпиской из ЕГРН;

• жилой дом, расположенный на вышеуказанном Земельном участке по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, _____ кадастровым номером _____ (Жилой дом), что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права _____ и выпиской из ЕГРН

С целью улучшения жилищных условий, а также в связи с тем, что дом нуждался в капитальном ремонте, в 2019 году истцом была произведена реконструкция жилого дома, которая заключалась в сносе и возведению капитальных стен литеры А на прежнем месте с сохранением фундамента, пристраиванием литеры А1 за литерой А, возведением над литерами А и А1 второго этажа. Реконструкция дома проводилась в том числе с использованием смежных по отношению к дому построек, а именно: сени, сарай, уборная, баня, ранее существование которых подтверждается Инвентаризационным планом домовладения (данные 08.07.1987, г., план выдан 27.03.2009 г.).

В результате проведенной реконструкции жилого дома количество помещений в нем увеличилось с 5 до 10. Таким образом, площадь жилого дома после произведенной реконструкции увеличилась с 38,7 кв.м. до 131,3 кв.м.

Указанная реконструкция была узаконена **вступившим в законную силу Заочным решением** _____ районного суда, _____ от _____ г. _____ № _____, в котором было признано право собственности на реконструированный жилой дом общей площадью – 131,3 кв.м, расположенный по адресу: _____ № _____

10.02.2021 г. _____ было подано Заявление о перераспределении земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной _____ и _____ земельных участков, находящихся в частной собственности _____

11.03.2021 г. _____ принял Решение _____ в отказе в перераспределении земельного участка на основании следующего:

- Образуемый земельный участок расположен в границах территориальных зон ТЖи-1 (зона индивидуальной низкоплотной жилой застройки) и ТТ (зона инженерно-транспортной инфраструктуры) и соответственно ограничен в обороте;
- Участок частично расположен в красных линиях улицы местного значения _____

_____ суд, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, иск удовлетворил частично. Не согласившись с Решением суда _____ Ответчик подал апелляционную жалобу.

Ознакомившись с Апелляционной жалобой Ответчика, Истец считает, что данная жалоба не подлежит удовлетворению, поскольку:

- Фактически направлена на переоценку установленных судом обстоятельств дела;
- Доводы апелляционной жалобы не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам, необоснованны и незаконны.

Указанное выражается в следующем:

1. Доводы апелляционной жалобы Ответчика о нахождении якобы образуемого Земельного участка в двух территориальных зонах: ТЖи-1 и ТТ со ссылкой на автоматизированную систему градостроительной информации администрации города Нижнего Новгорода и некий план города Нижнего Новгорода являются необоснованными, указанные сведения и документы являются недопустимыми доказательствами, фактически данный довод жалобы направлен на переоценку установленных судом первой инстанции обстоятельств.

Так Ответчик полагает, что

Согласно Приказу [redacted] при подготовке схемы расположения земельного участка учитываются материалы и сведения:

-правил землепользования и застройки. В представленной схеме неверно приведены сведения правил землепользования и застройки. В соответствии с Правилами землепользования и застройки [redacted] утвержденными приказом департамента градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области с [redacted] (далее -Правила) образуемый земельный участок расположен в границах территориальных зон

ТЖи-1 (зона индивидуальной низкоплотной жилой застройки), ТТ (зона инженерно-транспортной инфраструктуры);

В подтверждение данного довода Ответчик в апелляционной жалобе ссылается на следующие доказательства:

Федеральными законами.

По сведениям автоматизированной системы градостроительной информации (информационной системе обеспечения градостроительной деятельности администрации города Нижнего Новгорода) образуемый земельный участок частично расположен в красных линиях улицы местного значения [redacted] зоне ТТ.

Согласно предоставленному комитетом плана [redacted] перераспределяемый земельный участок, расположен в зоне ТТ и ТЖи-1, а также в границах красных линий ул. Моисеевой.
Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 39.14 Земельного кодекса РФ предоставление

водных объектов.

В соответствии с Правилами образуемый земельный участок расположен в границах двух территориальных зон: ТТ и ТЖи-1.

Таким образом, испрашиваемый земельный участок пересекает границы

Однако Истец не представил выкопировку из карты зонирования Правил землепользования и застройки

Сама по себе ссылка на правила землепользования и застройки таковым доказательством быть не может, т.к. невозможно достоверно проверить верность выводов Ответчика о якобы нахождении участка в двух территориальных зонах

Истец полагает, что ссылка Ответчика на автоматизированную систему и на некий план города не могут являться надлежащими и допустимыми доказательствами в силу следующего:

1.1. В части автоматизированная система градостроительной информации администрации города (далее - АСГИ)

Какую-либо надлежащим образом заверенную выкопировку из указанной системы информации Ответчик в материалы настоящего дела не представил.

Однако правила распределения бремени доказывания обстоятельств, имеющих значение для административного дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, установлены частями 2 и 3 статьи 62, частями 9 - 11 статьи 226 КАС РФ.

На административного ответчика в силу требований процессуального закона возлагаются обязанности доказывания следующих обстоятельств, перечисленных в пунктах 3 и 4 части 9 статьи 226 КАС РФ, соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядка принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; оснований для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; а также соответствие содержания оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Исходя из вышесказанного, сама по себе автоматизированная система градостроительной информации (далее - АСГИ) не может являться достоверным источником и доказательством информации о градостроительной деятельности в силу следующего:

Как указано в преамбуле Постановления администрации города Нижнего Новгорода от 4.2020 Об утверждении Положения о ведении автоматизированной системы градостроительной информации города и внесении изменений в постановления администрации города Нижнего Новгорода Положение о данной системе было разработано и утверждено во исполнение ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", статьей 43, 52 Устава города Нижнего Новгорода администрация города Нижнего Новгорода постановляет.

Согласно ст. 16 указанного закона к вопросам местного значения муниципального, городского округа относятся ведение **информационной системы обеспечения градостроительной деятельности**.

Согласно подп. 6 п. 5 ст. 43 и 52 Устава города Нижнего Новгорода к полномочиям администрации города Нижнего Новгорода относится обеспечение исполнения вопросов местного значения. В области градостроительной и инвестиционной деятельности: б) осуществляет ведение **государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности** в части, касающейся осуществления градостроительной деятельности на территории города, и предоставление сведений, документов и материалов, содержащихся в государственной информационной системе обеспечения градостроительной деятельности.

Понятие «**информационной системы обеспечения градостроительной деятельности**» (далее – ГИСОГД) содержится в ст. 56 ГрК РФ, согласно которой:

Информационные системы обеспечения градостроительной деятельности представляют собой систематизированный свод документированных сведений о развитии территорий, об их застройке, о земельных участках, об объектах капитального строительства и иных **необходимых для осуществления градостроительной деятельности сведений**, целью ведения которых является обеспечение органов государственной власти, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц достоверными сведениями, необходимыми для осуществления градостроительной деятельности (части 1 и 3 статьи 56 ГрК РФ).

Как следует из ч. 1.1 ст. 57 ГрК РФ, ведение государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности осуществляется в том числе органами местного самоуправления городских округов в пределах своей компетенции путем сбора, документирования, актуализации, обработки, систематизации, учета, хранения и размещения предусмотренных ч. 4 ст. 56 Кодекса сведений, документов и материалов в государственных информационных системах обеспечения градостроительной деятельности в соответствии с ч. 1.2 и 1.3 данной статьи, а также подготовки, согласования, утверждения документов, предусмотренных ч. 7.1 ст. 56 ГрК РФ.

Доступ органов государственной власти, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц к сведениям, документам, материалам, содержащимся в государственных информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, в том числе государственных информационных системах обеспечения градостроительной деятельности с функциями автоматизированной информационно-аналитической поддержки осуществления полномочий в области градостроительной деятельности, **осуществляется с использованием официальных сайтов в сети "Интернет"**, определенных уполномоченными на создание и эксплуатацию таких систем органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными им государственными бюджетными учреждениями. Перечень сведений, документов, материалов, доступ к которым осуществляется с использованием официальных сайтов в сети "Интернет", устанавливается Правительством Российской Федерации. Указанные сведения должны быть доступны для ознакомления на таких официальных сайтах в сети "Интернет" всем заинтересованным лицам без взимания платы (п. 8 ст. 56 ГрК РФ).

Следовательно, только **информационные системы обеспечения градостроительной деятельности могут содержать необходимые для осуществления градостроительной деятельности достоверные сведения**.

Однако из понятия Автоматизированной системы градостроительной информации администрации города Нижнего Новгорода, содержащегося в Постановлении администрации города Нижнего Новгорода N 1139 "Об утверждении Положения о ведении автоматизированной системы градостроительной информации администрации города Нижнего Новгорода и внесении изменений в постановления администрации города Нижнего Новгорода" не следует, что она относится к ГИСОГД.

Так согласно п. 1.2. данного Положения Автоматизированная система градостроительной информации администрации города Нижнего Новгорода (далее - АСГИ) является обновляемым информационным ресурсом, включающим в себя сведения о городских территориях, об их застройке, о земельных участках, об объектах капитального строительства, сетях инженерно-технического обеспечения, объектах благоустройства и иные сведения, необходимые для планирования, принятия управленческих решений, осуществления и последующего анализа деятельности администрации города Нижнего Новгорода и ее подведомственных организаций по решению вопросов местного значения (далее - деятельности ОМС).

Как видно из понятия данная система создана не с целью обеспечения органов государственной власти, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц достоверными сведениями, необходимыми для осуществления градостроительной деятельности, а для **иных целей**: для принятия управленческих решений, но не для градостроительной деятельности.

Кроме того, согласно ст. 8.2 ГрК РФ полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области градостроительной деятельности, установленные настоящим Кодексом, **могут быть перераспределены** между ними в порядке, предусмотренном **частью 1.2 статьи 17** Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

В Нижегородской области полномочия органов местного самоуправления г. Нижнего Новгорода по ведению государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности перераспределены в пользу Правительства Нижегородской области.

Так согласно ст. 2.1. Закона Нижегородской области от 23.12.2014 N 197-З "О перераспределении отдельных полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Нижегородской области и органами государственной власти Нижегородской области" в целях обеспечения единых подходов и стандартов **при осуществлении градостроительной деятельности**, создания комфортной среды и благоприятных условий жизнедеятельности граждан, развития инвестиционно-промышленного потенциала Нижегородской агломерации, объединяющей территории городского округа город Нижний Новгород и территорий граничащих с ним городского округа город Дзержинск, Богородского и Кстовского муниципальных районов Нижегородской области, **Правительство Нижегородской области осуществляет следующие полномочия органов местного самоуправления городского округа город Нижний Новгород, городского округа город Дзержинск, Богородского и Кстовского муниципальных районов Нижегородской области, городских и сельских поселений, входящих в состав Богородского и Кстовского муниципальных районов Нижегородской области:**

б) в области ведения государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности:

а) размещение в государственной информационной системе обеспечения градостроительной деятельности сведений, документов, материалов, утвержденных, принятых, согласованных или выданных в целях реализации полномочий, указанных в настоящей статье, а также сведений, документов, материалов, предусмотренных **пунктами 10 и 14 части 4 статьи 56** Градостроительного кодекса Российской Федерации;

б) предоставление указанных в подпункте "а" настоящего пункта сведений, документов и материалов, содержащихся в государственной информационной системе обеспечения градостроительной деятельности.

Следовательно, в отношении _____ полномочиями власти ГИСОГЛ и предоставлять из нее сведения имеет только _____ Нижегородской области, но не _____.

На основании изложенного, автоматизированная система градостроительной информации администрации города Нижнего Новгорода не является информационной системой обеспечения градостроительной деятельности в понятии, установленном ст. 56 ГрК РФ.

Согласно градостроительному законодательству РФ такого вида системы о градостроительной деятельности как Автоматизированная система градостроительной информации администрации города не существует, а потому она не может являться источником информации о нахождении тех или иных участков в той или иной территориальной зоне Правил землепользования и застройки.

В то же время 17.06.2021 г. за № 510 было утверждено **ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**, в котором указано:

2.1. Целями создания ГИСОГД НО являются:

- формирование единого информационного пространства Нижегородской области, содержащего сведения о территории, порядке ее существующего и планируемого использования и обеспечение ведения пространственных данных Нижегородской области, доступа органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Нижегородской области, граждан и юридических лиц к пространственным данным о градостроительной деятельности на территории Нижегородской области;
- централизация и упорядочение хранения, обработки и предоставления информации об объектах градостроительной деятельности, повышение ее достоверности и эффективности использования;
- эффективное использование современных информационных технологий в деятельности участников ГИСОГД НО;
- повышение качества и эффективности управления территорией Нижегородской области за счет использования информационных ресурсов пространственных данных при принятии управленческих решений и контроле их исполнения;
- повышение информационной открытости деятельности участников ГИСОГД НО с использованием современных информационных технологий интеграции и визуализации данных;
- совершенствование межведомственного взаимодействия для решения задач, требующих комплексного анализа данных о территории Нижегородской области;
- повышение качества предоставляемых в электронном виде государственных и муниципальных услуг с использованием пространственных данных.

2. Определить оператором государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности Нижегородской области государственное бюджетное учреждение Нижегородской области «Институт развития агломерации Нижегородской области».

3. Определить официальным сайтом государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности Нижегородской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайт gisogdno.ru.

В целях проверки доводов Ответчика, Истец дополнительно обратился к сведениям ГИСОГД Нижегородской области, размещенным в сети интернет на официальном сайте ГИСОГД НО: <https://gisogdno.ru/> и обнаружил, что образуемый участок также находится в одной терзоне ТЖи-1

- Указанные выводы были также подтверждены вступившим в законную силу Решением

«...суд установил, что согласно сведениям, отраженным на общедоступном геоинформационном портале города Нижнего Новгорода, а также неоднократным ответам на запросы о состоянии земельной деятельности и развития агломераций Нижегородской области от № Иск-

земельный участок с кадастровым номером _____ расположен по Генплану г. Н.Новгорода в функциональной зоне Жи-1 (индивидуальная низкоплотная жилая застройка) и по Правилам землепользования и застройки г. Н.Новгорода в территориальной зоне ТЖи-1 (зона индивидуальной низкоплотной жилой застройки).»

Согласно п. 2 ст. 64 КАС РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства

Данным доказательствам была дана верная оценка судом первой инстанции в рамках настоящего спора.

Судом также было учтено, что Истцом в подтверждение своих доводов представлено в материалы дела заключение кадастрового инженера Преснякова Д.А., составленное **по результатам совместного осмотра Истца, Ответчика и кадастрового инженера в рамках судебного разбирательства.**

Целью заключения является установления прохождения на местности границ нового земельного участка площадью _____ кв.м. по поворотным точкам № 1, н1, н2, с _____ (Нижегородская область, г Нижний Новгород, р-н Приокский, д. Ляхово), образуемого в результате перераспределения земельного участка с кадастровым номером _____ находящегося в частной собственности, и земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, которая не разграничена, согласно схеме расположения земельных участков (прилагается к настоящему заключению), в т.ч. с целью определения, будут ли заходить по вышеуказанным поворотным точкам границы нового образуемого земельного участка площадью 853 кв.м. на дорогу (улицу местного значения, зона ТТ)

Кадастровый инженер пришел к следующим выводам:

Фактическая граница нового земельного участка площадью _____ кв.м образуемого в результате перераспределения земельного участка с кадастровым номером _____ находящегося в частной собственности, и земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, которая не разграничена, согласно схеме расположения земельных участков не пересекает границы ул. Моисеевой (улицу местного значения, зона ТТ).

Согласно ст. 170.2 УК РФ внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в **межевой план**, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству.

Следовательно, оснований не доверять представленному заключению не имеется.

КОНЕЦ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ОБРАЗЦА

ОБРАЗЕЦ